

國立勤益科技大學 108 學年度第 1 學期

通識教育諮詢委員會議紀錄

時間：109 年 01 月 02 日 (星期四) 下午 2 時 10 分
地點：圖書資訊館 4 樓 27 人會議室
主席：陳文淵校長
出席人員：如簽到表
記錄：王郁宜

壹、主席致詞：(略)

貳、介紹校外委員

王俊秀-國立清華大學通識教育中心教授

學歷：美國德州理工大學土地利用、管理及設計博士

專長：環境社會學、環境規劃與管理、社區發展、校園文化

經歷：輔人大學講座教授兼全人教育課程中心主任

國立聯合大學代理副校長/校長

蕭宏恩-中山醫學大學通識教育中心教授

學歷：輔仁大學哲學博士

專長：醫學人文、生命倫理學、生死學、儒學、墨學、士林哲學

邢有光-財團法人華錫鈞航空工業發展基金會董事長

學歷：美國哈佛大學商學院高階管理班

美國科羅拉多大學航太博士

美國科羅拉多大學航太碩士

專長：飛機設計、企業經營

經歷：漢翔航空工業股份有限公司董事長

台灣苯乙烯股份有限公司總經理

美國 Sino-Swearingen Aircraft Co. 資深科學家

亞洲航空股份有限公司副總經理

巫有崇-盈錫精密工業股份有限公司總經理

參、頒發聘書

肆、通識教育學院院長工作簡報

一、為配合本校核心技術發展計畫，以及因應通識教育示範學校計畫中「通識理念宣揚」面向，本院通識教育諮詢委員會討論規劃集結基礎通識中心和博雅通識中心專兼任教師的力量，合力出版『以文學為核心』、『以美感為核心』、『以環境為核心』之跨領域叢書。目前與滄海書局合作已發行出版由本校專兼任教師共同執筆之『通識叢書1-閱來越智慧』、『通識叢書2-帶著去旅行-轉角遇見美』、『通識叢書3-人類X未來-邁向永續發展17個重要課題』。

二、本院於107年09月04日召開『107學年度通識教師教學理念座談會』，透過舉辦座談會，讓專兼

任教師了解本校通識課程之願景與目標，並邀請榮獲選「105年全國傑出通識教育教師獎」-中國科技大學徐惠莉教授進行教學經驗分享。

- 三、本院日本研究中心「台日法政研究期刊」第1期紙本已於108年9月送國家圖書館呈列，發文並郵寄海內外各大學圖書館與研究單位存參。
- 四、本院於108年11月10日至108年11月12日邀請東京女子大學資訊科學系(Tokyo Woman's Christian University /Department of Information and Sciences)林青司(Chong-Sa Lim)教授蒞校進行為期3天之學術交流，協助本院師生進行「Space-time dimension and the unification of forces」經驗分享，精進本院教學品質。
- 五、為宣揚通識教育理念，報導校內外堪為學習之人、事、物，通識教育學院自105年起開始發行「勤逸通識刊物」，內容規劃有課程分享區、服務學習專欄、活動專欄、通識典範人物介紹或通識經典...等，目前「勤逸通識-第10期」已於108年12月出刊，並發送全校教師及各一級單位參閱。
- 六、本學期明秀書院舉辦大地探索、校外采風及期末分享會計3場：
 - 1.108年11月9日舉辦大地探索課程-「動態開訓漆彈賽」，鍛鍊學生體魄、培養團隊精神，參與學生60人次。
 - 2.108年12月14-15日舉辦校外采風活動-「臺南人文工藝之旅」，帶領同學們參觀夕遊靜泊行館、築好玩藝、百竹會、奇美博物館，參與學生42人次。
 - 3.108年12月30日舉辦歲末年終感恩餐會活動。
- 七、本學期科普計畫舉辦國小暑期科學營、高中科普研習營、國中數理課程到校示範教學、及科普周系列講座活動，共計17場活動。

伍、進度管考報告

- 一、落後案件
- 二、展延中案件
- 三、進行中案件

案號：107010201

提案單位：通識教育學院

案由：通識教育學院社會實踐的策略與方向，提請討論。

綜合建議：

財團法人華錫鈞航空工業發展基金會邢有光董事長：

- 1.我現在有在東海大學當志工，他們有個南投的中寮鄉關懷營，因為中寮受到921地震後，所有的小學教室都毀掉了。第二，中寮的人口也不過才一萬多人，而且大多都是老年人，年輕的孩子都離開家鄉到外面去了，可是他們有個問題，就是中寮鄉小學生的家長，家庭的生活並不是很富裕，因此尤其在暑假的時候，放假兩個月，小朋友要去哪裡是個問題，中寮鄉剛好又有很多的溪流，那些小學生可能就跑到溪流去玩，對於生命上面也非常的危險，所以東海大學辦了這個所謂的關懷營，他就是要關懷這些小學生在暑假的時候，如何去幫助這些小朋友。他們跟僑委會有一個合作計畫，就是在暑假的時候，請在美國的這些ABC的小朋友，大部分是高中生，這一批每一次一個計畫大約有40位左右，然後相對應的東海大學也找40位大學的志工，就這80位就組成一個團隊，到中寮的六個小學去輔導這些課程，最主要就是教學小朋友希望能夠例如說跟ABC講英文，那東海大學的志工就做所謂的社會實踐跟社會關懷，我個人覺得他們做這個計畫覺得蠻好的，他們在南投，那勤益如果覺得這個可行的話，台中也有很多窮鄉僻壤的地方，可能他們也希望有這種活動，所以我提供這個想法給校長跟各位老師做個參考。
- 2.第二個就是關於科普教育中心，我剛剛聽劉院長報告，好像還沒有好好運用我們華錫鈞航空工業發展基金會，你剛剛提到數學、物理，就沒有提到航空，如果說科普對於比如說飛機的

設計，剛才蘇老師也提到，漢翔以前還舉辦過教小朋友做飛機，飛的遠不遠啊，或者像一個雞蛋怎麼弄，從天上掉下來不會打破，諸如這類可能跟科普教育中心也蠻有關聯的，如果說勤益有需要這方面航空活動的時候，我們基金會都願意提供這樣子的服務，這個服務可以跟各位保證是免費的，我們這個基金會就是做公益的事情，不是以賺錢為目的，除非必要可能就給我們基金會的人一點點的車馬費就可以了，我就提這兩個給校長及各位老師參考，謝謝。

國立清華大學通識教育中心王俊秀教授：

- 1.日本實施社會貢獻 15 年耕耘結果啟示，不要為了計畫而計畫，除了學校整體欲施行，而將社會實踐內化，以形成文化。
- 2.清華大學混合貓巡迴車，目的在培育新南向母語的保存。
- 3.社會實踐一定要跟課程、社團、服務學習相結合。
- 4.某大學舉辦空拍機組織，以協助救難。
- 5.希望未來和華錫鈞航空工業發展基金會合作馬人活動，以與國際 USR 相結合。

臺中教育大學語文教育系蘇伊文教授：

閱讀與寫作為 108 課綱的主軸，其中強調科學與閱讀，中教大協助偏鄉國中診斷閱讀寫作能力。

盈錫精密工業股份有限公司巫有崇總經理：

- 1.引導學生有追夢的情境，如勤益綿長。
- 2.現代社會尊師重道、孝順奉養觀念式微，社會企業的長照議題應被關注。

陳文淵校長：

- 1.針對邢董事長所提的偏鄉關懷，本校國際志工社在信義鄉耕耘數十年，另外教務處亦有數位學伴之設置。秉持如同所提中寮夫婦的願景，需要有奉獻意願的老師的支援。
- 2.針對王俊秀教授的提議，學校可以 support 資源，讓通識學院教師有服務的機會。如長庚科大在嘉義舉辦的健康回家活動。另外，在校園紀念品創生的部分，本校未來亦有由文創系規劃的紀念品館之設置。
- 3.對於第一個議案，各位委員是否還有別的意見，如果沒有，我們就進行下一個議案。

執行情形：本案參考委員意見及學校資源進行後續通識未來發展規劃。

解除列管，予以結案。 繼續辦理，持續列管。

案號：107010202

提案單位：通識教育學院

案由：通識教育學院「通識傑出教師」與教務處「教學傑出教師」獎項的設置與申請，提請討論。

綜合建議：

臺中教育大學語文教育系蘇伊文教授：

有關「通識傑出教師」與「教學傑出教師」獎項的設置，在台大，這 2 個獎項是分開的，因為台大教師到通識開課的意願不高；而在台師大，這 2 個獎項則是合在一起。

國立清華大學通識教育中心王俊秀教授：

在清大，每個學院都有教學傑出獎的設置，如果要參與校外獎項的競逐，則會依獎項類別，分別代表學校薦派之。如全國傑出通識教師獎，則選派通識教師出賽。

陳文淵校長：

建議「通識傑出教師」訂定一個事蹟傑出獎項，例如：鐘炎東老師的教學熱忱、王東仁老師的人工智慧傳承。

基礎通識教育中心劉柏宏老師：

說明一下這個原由，一開始教育部設立了全國傑出通識教師，大概每兩年半舉辦一次，每次會選 4-5 位，然後他還要求各個學校在校內就必須選拔傑出通識教師，所以一開始的由來就是這個，因為如果你沒有在校內選拔傑出通識教師，你就沒有辦法報到教育部去，那當時這個辦法在行政會議的時候，一樣其他學院的老師說為什麼通識學院自己可以辦一個傑出通識，那我們也可以辦一個傑出電資教師、傑出工程教師，那我可能就會跟他們解釋說這個獎項的用意不是只給通識學院的老師，而是全校如果有來開通識課程的老師都有機會獲獎，那剛講完這個之後其他各院的老師就能夠了解，並不是通識學院自己辦一個傑出通識教師，而是我們全校的老師只要你能上通識課程都可以，那當然不諱言，通識學院的老師佔一個利基，就是他上的課就是通識課，比方說國文上國文就是通識課，所以他一開始就具備了候選的資格，那機械系的老師他上的機械系的課程，我就沒有辦法列入這個基本的門檻，確實這點是不公平的地方，所以我在院長任內每次在選拔的時候，我曾經就有一個沒有行諸於文字的默契，就是說如果今天基礎通識教育中心的老師，他都只教基礎通識課程，比方說國文，那他如果來競選的時候基本上我個人認為那他跟其他科系的老師一樣，因為他只上必修課，因為通識的領域包括必修、選修、書院、科普，所以說，你說要當選一個傑出通識教師，你必須要在你的必修課以外，因為必修是你的責任，也是你領薪水的一個必要條件，你必須在你的必修課以外，你願意開選修課，你願意參與書院的一些課程，因為這些奉獻的意味會比較大一點，比起必修課而言，所以當時確實有些老師他只教了通識的必修課，通識的必修包括國文、英文、歷史、藝術、法政這五大類，他如果只上必修課程可是並沒有參與選修課程，也沒有參與書院的其他活動，那基本上我們個人都是比較不鼓勵的，可是這個並沒有行諸於文字，因為你不能夠就因為這樣子否定他的候選資格，那我就說過如果說你是國文老師，你只教必修的大一國文，你教得非常好，你就是角逐學校的教學傑出教師，你跟各系老師都是一樣的，可是如果你要角逐傑出通識教師的話那麻煩你來上一下選修課，因為選修課說真的被學生指三道四，感受不是很好，我每學期開課都要想說現在到底有沒有學生修我的課，看到學生人數很低我心裡就難過一陣子，可是必修課我最大，學生要聽我的，選修課某種程度老師要聽學生的聲音，那個心情是不一樣的，這也造就各系有些老師一開始很熱心來開博雅通識課，可是經過一兩次開不成後就打退堂鼓，他說不要了，我幹嘛這樣子每個學期前兩週加退選擔心害怕，我要開選修課開在我系上就好了，系上都把每個時段及學生數規劃的好好的，幾乎各系的專業選修課不會開不成，可是來你們通識被學生說成這樣子他心裡難過，所以我那時候真的邀請很多各系老師來上博雅通識課程真的相當困難，第一個就是大家的鐘點數都滿了，那即使他放棄了系上的鐘點數來開我們博雅通識課又被指三道四，所以這個獎項基本上跟學校的教學傑出教師不太一樣。

那再請大家看到第四頁，我們來看評量指標，學校的教學傑出教師必須先從資料庫裡面，好像前百分之幾，那個細節我忘了，因為我沒有角逐過，那個前百分之幾，從這些量化指標裡面選出來之後，那最早以前是經過委員會開會決定，那這一兩年，陳校長開始上來之後就開始做一些改革，所以中間變得比較嚴謹，大家看第四頁裡面，尤其大家看到指標三，指標三裡面對通識老師基本上是非常不利的，我猜大部分的通識老師都是 0，至少我是 0，例如指導學生參加競賽、輔導學生考照、辦理學生講座，我都沒有，所以很多通識老師在指標三基本上分數都是 0，因為我們沒有自己的學生，除非我們有額外的去找個系的學生來輔導，所以這一點在全校的傑出教學教師裡面，一個在通識學院基礎通識中心的老師，如果他的點數的評比可以在全校裡面佔例如百分之 30，他脫穎而出之後，又經過各界的肯定，那是相當困難的，廖育菁老師確實是個比較特殊的例子，因為他這幾年指導了很多學生參加了各種表演，所以我可以說基礎通識中心的老師能夠像廖育菁老師這樣的並不多，我們不要因為一個特例就去影響說這個指標是不是重複，而且再強調一點，通識學院的傑出通識教師完全是質化的，我們不打任何分數，這是我當時的堅持，就是我們不應該對一個老師說你是 70 分，你是 90 分，一個 70 分的老師就比不上一個 90 分的老師嗎？這是完全不對的，所以當時傑出通識教師我就說我們不打分數，就是大家認為可或不可，所以我們做了兩件事情，第一個就是同儕問卷，這個老師要不要競選傑出通識

教師，我們問所有的通識學院老師，還有這個老師如果是外系的話，我們也問了那個系上的老師，你覺得這個老師他有沒有資格擔任傑出通識教師？如果有發現強烈反對意見，我們就會去查證說這個老師，比方說他是外系的老師，他通識課可能上的很好，但是他在系上或許有其他的一些風評，那如果說有這種情形我們就會去了解，所以我們會先看同儕意見，第二個我們訪談了學生，學生就是高分、中分、低分的，分成這三等份，我們問學生說，今天這個老師要競選傑出通識教師你覺得夠不夠格，我們直接問學生，其中曾經有一年我記得，有個老師他來競選，基本上同儕意見都還ok，但是在學生訪談的時候，學生說這個老師就一直讓我們看影片啊，就是這樣他覺得影片看太多了，後來我們遴選委員把這件事情報到委員會裡面，委員會覺得說這樣子是不適當的，所以否決了那位老師的申請，所以傑出通識教師他完全只看質的部分，我們不打任何一點分數，所以，或許這個老師他交的資料是同一份，可是因為第一個指標是完全不一樣的，所以我覺得應該沒有重複之虞，我把整個歷史過程講給大家聽，謝謝。

陳文淵校長：

看來通識傑出還是跟教學傑出不太一樣，不曉得其他委員還有沒有不同看法。我是覺得通識學院長久以來對各式各樣的東西、獎項或是議案都是很務實地去做，所以我想我們應該要尊重通識學院，我個人的感覺是，這兩個應該是很不一樣的，看看有沒有覺得這兩個是一樣的要把它合併，剛才劉柏宏院長也講得很清楚了，劉淑爾院長也說教育部的全國通識傑出，一定要先拿校內的通識傑出，不可以拿教學傑出去報教育部，所以根據這個狀況我們看起來是應該把它分開。如果報通識傑出，學校這邊，我個人資料當然就是這些，重複是理所當然的。我的看法，我都是當老師，我在教通識的課，我在教一般的課，答案是一樣的，所以我傑出、好的東西我都要拿出來，所以這兩個的送審資料一樣應該也沒有什麼關係。

李鴻濤副校長：

兩個層面，第一個我想這兩個獎項不太一樣，分開我是認為比較合宜。至於說老師把自己的東西重複去領獎，我是不贊成，我是認為我申請了這一個，得獎了我不會把我原來的東西再拿去申請另外一個，因為就學術倫理來講，我們很少接受這樣的概念，就是我一稿不能兩投，甚是說同時投都不允許了何況，還是已經得獎了，已經被接受了還再投一次，我認為這是他個人的問題，我認為是有那麼不適宜，你總是要做個抉擇，當然它是不同的獎項，我認為這精神不一樣。在實務上可能會有些困難，比如說他得了教學傑出，但是他在通識這邊我們希望他能夠代表學校去比賽，但他如果照我的邏輯他就不可能再送通識傑出，這樣其實也變成是學校的損失。在學校，我個人是認為，像這種特殊的狀況，其實獎金什麼的都是可以處理的，我認為是自己一件東西去領兩次獎項是比較不贊成，但是我是贊成這兩個辦法應該不一樣的，應該分開來考慮，這是我的建議。

陳文淵校長：

我想這應該回歸到通識學院去決定，因為我們的傑出教師三年才一次，就是我今年得獎了，明年不可以報教學傑出，要第三年才可以，所以換句話說，你們這個很容易錯開啦，這個傑出的老師今年來申請跟明年來申請應該答案是一樣的，這個你們自己去看你們要怎麼做比較恰當，你們自己做嘛，在學校，我們這個委員會的認定是，這兩個獎項不宜訂在一起，是屬於兩類，結論就這樣就可以。至於你們要怎麼去執行，完全尊重通識學院。

國立清華大學通識教育中心王俊秀教授：

因為在台灣丟菸蒂的問題很多，在清華，新竹市政府來拜託，我們就說我們來試看看，所以我們就號招清華的同學們去幫新竹市做了蒂圖，菸蒂的蒂，新竹蒂圖，分三種很多很中很少，去鎖定很多的，去做分析研究，等於是菸蒂的大數據分析，就做出兩個事情，一個是依照習性，丟菸蒂都丟在水溝，水溝是百分之80-90，所以水溝處理了，就處理了百分之80-90，然後就決

定在水溝蓋底下弄一個菸蒂儲存盒，你就繼續丟，我就每天去收，所以菸蒂水溝蓋就在一起，丟在水溝蓋裡面的盒子，這是一個社會設計，第二個是為了要讓他們不要亂丟，如果你把菸蒂存下來，我們就讓你投票，所以我們做了第二個叫菸蒂投票箱，用菸蒂來投票，例如說你喜歡蔡依琳或是林志玲，有很多啦，每個禮拜都會改，包括市政的，用這樣變成說抽菸的人本來被人家討厭，可是我們現在變成抽菸的人你要不要來表達意見，很多抽菸的人都好像被尊重一樣都留下菸蒂要來投票，我們就做了很多菸蒂投票箱，最近一次要做的是，新竹市政府的棒球場重新開幕，那天也會看到我們會正式推出，讓抽菸的人在休息的時候來投票，來表達新竹市政未來要怎麼走，用菸蒂來投票，所以我們就做了兩個社會設計，結果環保署說這是他們有史以來聽到最好玩的，而且不用花什麼錢就可以處理菸蒂的事情，這是我們清華的同學跟老師一起想做的事情，謝謝。

陳文淵校長：

針對第二個提案，大家是否 OK，如果 OK，我們是不是還有臨時動議，如果沒有，今天會議結束，我們感謝四位校外委員的參與及指教，謝謝。

執行情形：本案參考委員意見進行後續通識教育學院「通識傑出教師」與教務處「教學傑出教師」獎項競合之處置。

解除列管，予以結案。 繼續辦理，持續列管。

陸、討論事項

一、提案：通識教育學院組織架構呈現方式，提請討論。

說明：108 年教育部評鑑委員表示，通識教育學院組織及業務包羅萬象，建議繪製總組織架構圖，以完整呈現通識組織樣貌。【如附件】

綜合建議：

國立清華大學通識教育中心王俊秀教授：

我認為如果回到整體架構來說，通識學院與其他學院平行是錯的，應該是四個學院都是垂直的，只有通識學院是平行的。通識學院跟其他學院不一樣，通識是全校的學院，因為他的學生在所有院裡面，他並沒有自己的學生，所以通識學院做寬的來整合，在結構上就 OK。

中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授：

博雅通識好像工作份量要比基礎通識來的重，而且博雅通識目前還沒有專任老師，所以他到底找誰來做。那基礎通識來說，基礎人文沒有，那這邊又是一個人文藝術，所以被放到博雅通識，這當然在邏輯上是有牴觸的，我想是各校的規劃，所以就不多說。那因為博雅通識又負責服務學習，其實服務學習是全校性的東西，你把它擺在二級單位的下面，這個在推動上，如果很有利的話，應該說是在一級單位來推，所以他應該放到通識教育學院來推動，這應該有一個負責人吧，還是博雅通識中心的主任負責，那這樣子應該很重啦，所以這個服務學習討論也是全校在討論。我這邊有一個疑惑，通識教育推動委員會又是另外一個，我不知道他本身有校外委員還是甚麼嗎？其實一般推動，諮詢到推動會有一個落差，你們諮詢意見後，又換了一批人，當然主要人物都會在，但是其他老師沒有聽到諮詢委員會，所以諮詢委員會本身有一些決議，當然這裡面會有一個落差，還有就是理解的問題，所以我覺得一致性的話，諮詢委員會和推動委員會可以成為一個，那推動也不必太多人，如果按照院長講的話，如果我們要推動的話可以邀請校內的老師或是請校外的專家來推動，這樣子也節省會議的時間，這是我的一個疑惑，謝謝。

盈錫精密工業股份有限公司巫有崇總經理：

針對這一個部分，其實企業在做一個組織圖，我們只要不會影響整個組織的發展，我認為他是應該要有彈性的，只要在諮詢委員大家的意見相同，在組織的運作是非常的順暢，我認為就可以接受。

陳文淵校長：

我來建議一下你們的結構，通識學院底下的教師群，放在通識學院底下，那教評會也是在通識學院底下，把教評會拉上去，因為你這邊表達的是課程，那妳右邊表達課程，左邊就是基礎中心，底下應該表達的課程，把這些老師移到通識學院底下，不是放在課程底下。老師就是在底下開課歸開課，也就是說基礎中心這邊的老師應該放在通識學院底下，老師是可以互相調派的，包括我們博雅老師是從別的地方調過來的，我們通識的老師也可以上博雅通識的課程，但是你這個結構是以課程結構，你看你右邊底下有勞作課程及通識領域課程，可是基礎通識中心這邊，通識課程委員會底下又是課程，基礎通識可能有幾大類課程秀在這裡，那老師一下去就在通識學院底下，還有教評會也是在通識學院底下，教評會不是在做這些課程。教評會是一個組織，就是老師升等，就是教師方面的。假設你的教評會要留在這裡，但是老師應該要移上去，移到通識學院，你左邊這個應該是屬於課程，因為你右邊是課程，左邊也是課程才對應；你現在左邊是老師的組別，右邊是課程，那譬如說基礎中心也有一大組課程分類，把國文組改成國文課、歷史課、法政課，然後在通識學院底下劃一個教師群，教師的話譬如說藝術組的可以來上基礎通識的課，也可以上博雅通識的課，這樣會比較合理一點。

二、 提 案：有關本院「科技與人文學程」未來之定位與發展，提請討論。
說 明：

- 1、本院與北鉅精機以共同培育「手上有技、肩上有擔、腹中有墨、心中有愛」的優質技職人才，以縮短學用落差為出發點，規劃設立「科技人文榮譽學程」。
- 2、本學程是以就讀本校機械系日間部三、四年級及碩班一年級學生為招收對象。自 107 學年度起開始進行招生，截至目前已完成第二屆招生作業。
- 3、本學程設立原意良好，但礙於執行技術面問題，效果未能彰顯，請各位委員就本學程歸屬定位，在教學層面及廠商層面如何配合落實，提供改善建議。

綜合建議：

國立清華大學通識教育中心王俊秀教授：

通識學院如果改名叫勤益學院，那就不一樣了，這個就是哈佛大學現在在做的，現在台灣目前只有清華叫清華學院，用清華為名就不能開玩笑了，因為他就是代表勤益最重要的事情，所以如果改成勤益學院，然後再談內容，譬如說它可以有校聘的，也就是說它不屬於任何系，進來是進到勤益大學，出去是勤益大學畢業，沒有隸屬任何一個系，這就是清華現在在做的事。就是有些人他要的很寬，他不要窄的，就是有這樣的人，那如果在科技或人文，你剛剛講的就會接近這個，就有可能有校級的學位學程，假設勤益學院想要去做這樣的事，則由他來招收 50 位學生進到勤益學院來，那你的書院剛好有，然後就一路走來，看怎麼讓他寬的進來寬的出去。因為這樣子，就可能有機會有校聘教授、院聘教授，他不再隸屬任何一個系，如此一來，就會發現通識在裡面沒有問題，住宿生也在裡面，還有那個國際校級學院也在裡面，服務學習也在裡面，變成很像我們就是橫向的，而不是直向的，人家一看就知道。在各院中，發現清華學院在中間，是一個彩蛋，那他們一看就懂，就不會有其他的問題，所以結構要這樣做才會有 2020 感覺，以上報告，謝謝。

財團法人華錫鈞航空工業發展基金會邢有光董事長：

關於第二個提案，我們也跟逢甲大學開了一門所謂的學程，是我們基金會提供 6 個學分，逢甲大學提

供 9 個學分，加起來 15 個學分，逢甲大學之所以願意，那是因為他們覺得航空工程可能是未來的一個發展，所以他們跟我們合作，看到這一個案子之後，我認為如果要為某一個公司開一個學程，沒有什麼不好的地方，如果這個學程是所謂的科技與人文的話，勤益是不是一個學程也要 15 個學分。如果這四家他們的想法就是要科技與人文的話，用這個名稱來開一個學程，我個人是同意的，只是說現在有人反映到底人文是要佔多少，科技是要佔多少，如果這個學程是 15 個學分的話，最多就是五門課。

盈錫精密工業股份有限公司巫有崇總經理：

李董事長是我們勤益機械系的傑出校友，他當初想要提供這樣一個思維，最主要就是希望能夠讓我們學機械的人多一點點人文的思維，其實企業非常在乎人格特質的養成，所以在我們北屯區這次的立法委員特別提出重新回校園的一個思維，就像我們一直希望讓很多年輕人了解尊師重道，但現在尊師重道好像很難做到，因為現在年輕人在這個部分的感恩的思維比較少。下面就兩個部分探討，第一個人文課程和科技，如果這樣有意見，我認為不用為這個議題做劃分。以企業角度來思考的話，確實人格特質的養成他不是短期就能夠凸顯它的成效，但是這是一個所謂的比較創新的學程是，希望這樣的琢磨之後，讓學生真的覺得來上這樣的課程對未來進到產業能夠改變他學習工作的態度，我認為很重要，人格特質、素質方面是一個持續的養成。至於在比例方面，你要怎麼把它調到最好，這也是院這邊要來做一個考量，他沒有所謂的標準。對於執行方面的困擾，目前在學生方面的反應，要了解已經在上這門課的學生的反應狀況如何，呈現有上和沒上對他們來講有沒有甚麼樣想法，這個課程雖然是對四家企業，但是我認為未來或許他能夠擴充到更多的企業，只不過這個學程只是一開始先做嘗試、了解罷了。

三、提 案：有關「明秀書院」未來之發展策略，提請討論。
說 明：明秀書院簡介【如附件】，請各位委員就「招生面向」及「教學與活動內容」，提供改善建議。

綜合建議：

財團法人華錫鈞航空工業發展基金會邢有光董事長：

東海大學有一門課，叫做企業經營典範講座，每周晚上有兩天約 4 小時邀請校外專家進行課後講座，他的講者全是企業的董事長或總經理，我覺得你們也可以參考這樣的模式，邀請這些大咖來演講，然後在開學時把將講座內容張貼公告，我相信對學生的吸引力是很大的，因為學生很難得與這些高階企業管理人接觸，然後在演講的歇息時間可以開放學生跟董事長面對面地交談，這門課開得非常好，如果第三個問題你們已經這樣做的話，能不能把它變成是一個非常 UNIQUE 的活動，而且這些大咖非常願意把這些經驗跟同學們講。

國立清華大學通識教育中心王俊秀教授：

我覺得刑董的話也類似就是這是一個賣點，那這個賣點除了剛剛講的之外，要讓他有學分，我的意思是說不能讓他白白地聽而已，而是說他是真的是整套的，還是應該讓他有學分，逢甲、東海很多學校都在試，例如說聽幾場演講讓他自己安排，這樣的人會被吸引到書院來，所以如果有學分，通識課程提供像清華是提供 6 個學分給書院，所以他在生活學習是有學分的，他就覺得的時間沒有浪費，所以辦小而美沒關係，不用像人家說的辦比較大，書院本身就是小而美，有人會衝著這個進來，這個學生就會不太一樣。

陳文淵校長：

如果不能折抵學分，學生看到心都冷了，我們通識有 30 個學分，每周四小時改成 3 小時，每周一場演講 3 小時，18 周就 3 個學分，就保留上學期 3 學分，下學期保留 6 個學分，因為我們通識 30 個學分，非常地多，所以你保留博雅通識這邊，把它算在博雅通識這邊就 OK，同樣學分沒有增加。由於不是所有人都會來聽，但是有來聽的，就可以抵免學分，你這個開課就照刑董建議找這些人來講，到時候不只針對你們明秀書院，而是針對全校開放公告，就連明秀書院企業家我們都可以通知。

柒、臨時動議
無

捌、散會：16:10